

Zarząd Województwa Łódzkiego w dniu 7 września 2010 roku przyjął uchwałę Nr 1380/10 w sprawie ogłoszenia o przeprowadzeniu konsultacji w sprawie Programu Współpracy Województwa Łódzkiego z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2011. Ogłoszenie o przeprowadzeniu konsultacji zamieszczone było w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego oraz Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnego Centrum Polityki Społecznej. Informacja o rozpoczęciu konsultacji ukazała się także jako komunikat w dodatku łódzkim Gazety Wyborczej. Konsultacje trwały w terminie od 14.09.2010 r. do 30.09.2010 r.

W ramach konsultacji społecznych Rada Organizacji Pozarządowych Województwa Łódzkiego zgłosiła w dniu 30 września br. uwagi i wnioski dotyczące Programu współpracy. Dotyczyły one następujących części Programu:

- cele szczegółowe programu,
- zasady współpracy,
- zakres przedmiotowy,
- formy współpracy,
- wysokość środków przeznaczonych na realizację programu,
- sposób oceny realizacji programu,
- informacja o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji,
- tryb powoływania i zasad działania komisji konkursowych opiniujących oferty składane w otwartych konkursach ofert.

Po dokonaniu analizy i oceny formalno-prawnej zgłoszonych uwag i propozycji część z nich uwzględniono, część odrzucono podając uzasadnienie. Szczegóły dotyczące propozycji zamian, a także uzasadnienie do nieuwzględnienia uwag zawiera poniższa tabela.

Lp.	Zgłoszona propozycja zmiany do programu	Uwzględnienie propozycji	UWAGI w tym przyczyna nieuwzględnienia
1.	<p>Rozdział 1. Cele współpracy. Cele szczegółowe 2 i 3</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>2. Umacnianie współpracy między podmiotami sektora samorządowego i pozarządowego w kreowaniu i realizowaniu polityki województwa. 3. Zapewnienie udziału mieszkańcom województwa oraz wszystkim zainteresowanym podmiotom w tworzeniu spójnej polityki województwa.</p>	TAK	Uwaga zasadna.
2.	<p>Rozdział 2. Zasady współpracy. Zasada pomocniczości.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>W definicji zasady pomocniczości po słowach „... i w formie określonej w ustawie” proponujemy dodać zwrot „oraz w niniejszym programie”.</p>	TAK	Uwaga zasadna.
3.	<p>Rozdział 4. Zakres przedmiotowy pkt 2.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Proponujemy aby wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego stało się odrębnym zadaniem priorytetowym.</p>	NIE	<p>We wszystkich zadaniach priorytetowych wskazanych w obszarach Programu, współpraca z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wskazanymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizowana poprzez wspieranie społeczeństwa obywatelskiego w oparciu o formy współpracy wskazane w rozdziale 4 oraz zgodnie ze sposobem realizacji ujętym w rozdziale 7 Programu.</p>

4.	<p>Rozdział 4. Formy współpracy pkt 1.1. <u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Uwaga dotycząca tego punktu ma charakter redakcyjny ale dość istotny, bowiem treść zawarta w projekcie programu współpracy utrudnia właściwie jego interpretację. Dlatego proponujemy aby po słowach „... konkursu ofert” dodać słowo „na” co stworzy jasność, że w trybie konkursowym można powierzać lub wspierać wykonywanie zadań publicznych.</p>	TAK	Uwaga zasadna.
5.	<p>Rozdział 4. Formy współpracy pkt 1.3. <u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Zapis inicjatywy lokalnej jest zbyt ogólny. Należy w programie wskazać kiedy Sejmik podejmie uchwałę w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.</p>	NIE	<p>Nie jest możliwe określenie konkretnej daty podjęcia przez Sejmik Województwa Łódzkiego uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, ponieważ nie ma harmonogramu sesji Sejmiku. Natomiast zgodnie z ustawą uchwała taka musi być podjęta do końca roku.</p>
6.	<p>Rozdział 4. Formy współpracy pkt 2.1. <u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Brak jest propozycji konkretnych narzędzi umożliwiających przepływ informacji.</p>	NIE	<p>Tego typu sformułowanie ma charakter otwarty i daje możliwości wyboru formy informowania.</p>
7.	<p>Rozdział 4. Formy współpracy pkt 2.3. i 2.4. <u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Nie widzimy uzasadnienia aby działania konsultacyjne opisywać w dwóch, niemalże identycznych co do treści punktach. Należy tutaj odwołać się do treści art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i wskazać</p>	TAK	Uwaga zasadna.

	termin podjęcia stosownej uchwały przez Sejmik Województwa Łódzkiego.		
8.	<p>Rozdział 4. Formy współpracy pkt 2.5.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Wskazaniem byłoby w tym miejscu jednoznacznie odnieść się do ustawowo przewidzianej możliwości utworzenia Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (art. 41 a.)</p>	TAK	Uwaga zasadna.
9.	<p>Rozdział 4. Formy współpracy pkt 2.7.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Treść tego punktu jest niejasna i wymaga doprecyzowania.</p>	TAK	Uwaga zasadna.
10.	<p>Rozdział 5. Obszar działania 2</p> <p>Priorytet 1</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Wydaje się celowym zdefiniowanie określenia „kreatywny przemysł”.</p>	TAK	Uwaga zasadna.
11.	<p>Rozdział 8. Wysokość środków przeznaczonych na realizację programu.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Proponujemy następujący zapis: „Wysokość środków przeznaczonych na realizację programu na rok 2011 wyniesie nie mniej niż ... Planowana wysokość środków na zadanie: 1. 2. Ostateczna kwota środków zapisana zostanie w budżecie</p>	NIE	Określenie planowanej wysokości środków przeznaczonych na realizację Programu w 2011 roku będzie możliwe po sporządzeniu uchwały budżetowej na 2011 rok - tj. przed upływem terminu określonego w art.238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych – w dniu 15 listopada br .

	województwa”.		
12.	<p>Rozdział 9. Sposób oceny realizacji programu oraz o przebiegu konsultacji.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Z tytułu rozdziału należy usunąć fragment „oraz o przebiegu konsultacji”</p>	TAK	Uwaga zasadna.
13.	<p>Rozdział 9. Sposób oceny realizacji programu oraz o przebiegu konsultacji, pkt I.7</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>W jaki sposób Urząd Marszałkowski zamierza zebrać te dane z ponad 6 tysięcy organizacji ?</p>	NIE	Ocena realizacji Programu będzie dokonywana na podstawie realizowanych projektów, dotowanych przez Samorząd Województwa Łódzkiego.
14.	<p>Rozdział 10. Informacja o sposobie tworzenia programu, pkt 2</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Proponujemy skreślenie słów: „przygotowały cząstkowe programy współpracy” kończących treść tego punktu.</p>	TAK	Uwaga zasadna.
15.	<p>Rozdział 10. Informacja o sposobie tworzenia programu, pkt 5</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Naszym zdaniem rozpatrzenie wyników konsultacji powinno odbyć się z udziałem organizacji, które brały w nich udział i zgłosiły uwagi.</p>	NIE	Zapisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie nakładają takiego obowiązku. Wyniki konsultacji zostaną podane do publicznej informacji.
16.	<p>Rozdział 10. Informacja o sposobie tworzenia programu, pkt 11</p>	NIE	Wyniki konsultacji zawierające zestawienie zgłoszonych opinii i uwag, z podaniem uzasadnienia w przypadku ich nieuwzględnienia, przedstawiane

	<p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Treść tego punktu jest dalece niezrozumiała. Należy w sposób czytelny i jasny powiedzieć jakie projekty aktów normatywnych będą procedowane z wykorzystaniem wyników konsultacji programu współpracy.</p>		<p>są Sejmikowi Województwa Łódzkiego w formie uzasadnienia do uchwały przyjmującej odpowiedni akt prawa miejscowego/w tym Program współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2011</p>
17.	<p>Inne uwagi pkt 1. Cele szczegółowe.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Cele szczegółowe nie są powiązane z zadaniami realizowanymi w ramach programu, np. <i>Popieranie i umacnianie lokalnych inicjatyw działających na rzecz rozwoju społeczności lokalnych.</i></p> <p>Wnosimy o zmianę celów lub dodanie zadań, które mogą realizować zakładane cele współpracy. Zgodnie ze strategią rozwoju województwa jednym z obszarów rozwoju jest budowanie społeczeństwa obywatelskiego. Dlatego wnosimy o dodanie do programu rozdziału „Budowanie społeczeństwa obywatelskiego” w ramach, którego proponujemy realizację zadań zgodnie z załącznikiem nr 1.</p>	NIE	<p>We wszystkich zadaniach priorytetowych wskazanych w obszarach Programu, współpraca z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wskazanymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizowana poprzez wspieranie społeczeństwa obywatelskiego w oparciu o formy współpracy wskazane w rozdziale 4 oraz zgodnie ze sposobem realizacji ujętym w rozdziale 7 Programu.</p>
18.	<p>Inne uwagi pkt 2.</p> <p><u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u></p> <p>Brak odniesienia w zadaniach do punktu: <i>Konsultacje projektów aktów normatywnych, w tym aktów prawa miejscowego, dotyczących sfery zadań publicznych, z radami działalności pożytku publicznego, w zakresie, który stanowi przedmiot ich działań, w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji</i></p>	UWZGLĘDNIONO CZĘŚCIOWO	<p>W Programie został dodany punkt 2.4 w Rozdziale 4 dotyczący możliwości powoływania Rady Działalności Pożytku Publicznego przez Marszałka Województwa Łódzkiego. Natomiast zadania Rady określa ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.</p>

	<p>określonych w art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; W programie współpracy nie ma odniesienia o powołaniu przez Marszałka Województwa Rady Działalności Pożytku Publicznego. Wnosimy o dodanie rozdziału o powołaniu i zadaniach Rady.</p>		
19.	<p>Inne uwagi pkt 3. Rozdział 9 – Sposób oceny realizacji programu <u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u> Wnosimy o określenie rezultatów jakie powinien osiągnąć program na poziomie każdego z zadań. Rezultaty są koniecznym zapisem ale powinny być wskazane również wskaźniki efektywności realizowanych działań. Obecne zapisy rozdziału 9 odnoszą się tylko do wskaźników ilościowych a nie do jakościowych. Brak tych zapisów uniemożliwia również ocenę czy uda się osiągnąć zakładany cel <i>zwiększenie efektywności wykorzystania środków publicznych.</i></p>	NIE	<p>Cele, które związane są z realizacją Programu dotyczą beneficjentów z różnych kategorii społecznych (np. niepełnosprawni, dzieci, młodzież, osoby uzależnione). Z uwagi na etyczną oraz poznawczą stronę oceny efektywności, w ewaluacji nie powinni uczestniczyć respondenci ze wskazanych powyżej grup.</p>
20.	<p>Inne uwagi pkt 4. Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych opiniujących oferty składane w otwartych konkursach ofert. <u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u> Rozdział nie spełnia wymogów ustawowych. Zgodnie z ustawą rozdział powinien zawierać: a) tryb powołania komisji konkursowej b) zasady działania komisji konkursowej Wskazany rozdział zawiera tylko zasady działania komisji. Nie ma opisanego trybu powołania komisji konkursowych, szczególnie przedstawicieli NGO do tych komisji.</p>	TAK	Uwaga zasadna.

	<p>Dodatkowo należy podkreślić błąd formalny w zapisie programu: „<i>od jednej do trzech osób reprezentujących organizacje pozarządowe</i>”. Zgodnie z art. 15 ust. 2 d ustawy o działalności pożytku publicznego „w skład komisji wchodzi osoby reprezentujące organizacje pozarządowe ...” zapis wskazuje, że w składzie komisji musi być co najmniej 2 przedstawicieli NGO.</p>		
21.	<p>Inne uwagi pkt 5. <u>Treść uwagi (propozycja zmian):</u> W projekcie „Programu współpracy” brakuje: a) odniesienie się do dobrych doświadczeń współpracy w zakresie wykorzystania przez sektor pozarządowy środków strukturalnych Unii Europejskiej oraz wspierania rozwoju w regionie sektora ekonomii społecznej. Naszymi partnerami są tutaj: Departament ds. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz Wojewódzki Urząd Pracy, b) zapisów mówiących o obecności przedstawicieli organizacji pozarządowych w zespołach opiniodawczo – konsultacyjnych działających w Urzędzie Marszałkowskim/ np. Podkomitecie Monitorującym POKL/.</p>	<p>NIE</p>	<p>Powolywanie się na dobre praktyki w zakresie wykorzystania przez sektor pozarządowy środków strukturalnych Unii Europejskiej jest realizowane przez Departament ds. POKL w stosunku do wszystkich podmiotów, które aplikują o środki wspólnotowe na spotkaniach informacyjnych, konferencjach, warsztatach, w mediach itd. Regulowanie tego zagadnienia dodatkowymi zapisami w „Programu współpracy Samorządu Województwa Łódzkiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2011” byłoby powielaniem zapisów w zakresie działań przewidzianych w Planie Komunikacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.</p> <p>Nie ma uzasadnienia dla zapisu dotyczącego wspierania rozwoju sektora ekonomii społecznej, gdyż sektor ten będzie wspierany przez środki POKL również w 2011 roku(Poddziałanie 7.2.2 POKL). Wspieranie sektora ekonomii społecznej w regionie poza wsparciem z POKL leży w gestii Marszałka Województwa.</p>

			<p>Obecność przedstawicieli organizacji pozarządowych w zespołach opiniotwórczo – konsultacyjnych działających w ramach POKL jest już uregulowane przepisami dotyczącymi POKL („Zasady powoływania Komitetu Monitorującego oraz Podkomitetu Monitorującego POKL w latach 2007-2013”). Umieszczenie w Programie takiego zapisu byłoby powielaniem wyżej przytoczonych przepisów.</p>
--	--	--	---